

ONTWERPBESLUIT HOGERE WAARDEN WET GELUIDHINDER

1 Betreft

Ontwerpbesluit hogere waarden Wet Geluidhinder ten behoeve van woonzorgzone te Hattem

2 Inleiding

In de Wet geluidhinder (Wgh) en het Besluit geluidhinder (Bgh) zijn normen voor de voorkeursgrenswaarde en ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting op woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen vastgelegd.

Deze ten hoogste toelaatbare waarde mag alleen onder voorwaarden worden overschreden. Geluidsbelastingen boven deze waarde, moeten met een besluit hogere waarden worden vastgesteld. Deze hogere waarden kunnen nooit hoger zijn dan de in de Wgh en het Bgh vastgelegde maximum.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hattem heeft het voornemen om voor het plan "Woonzorgzone" te Hattem voor de nieuw te realiseren (zorg)woningen, een woonzorggebouw en een Integraal Kind Centrum, hogere waarden vast te stellen.

Wanneer een nieuw geluidsgevoelige bestemming via een ruimtelijk besluit mogelijk wordt gemaakt, worden de voorkeursgrenswaarde of een vastgestelde hogere waarde in acht genomen. Uit akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden dreigt te worden, de maximale hoge waarde van 63 dB wordt niet overschreden.

3 Wettelijk kader

Dit besluit hogere waarde(n) wordt genomen op basis van artikel 110a, lid 1 van de Wet Geluidhinder en het Besluit Geluidhinder.

4 Overwegingen

De nieuw te realiseren woonzorgzone ligt binnen de geluidzone van de Geldersedijk. Uit akoestisch onderzoek blijkt dat vanwege de Geldersedijk sprake is van overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, maar de maximale hoge waarde van 63 dB niet wordt overschreden.

In artikel 110a lid 5 van de Wet geluidhinder is vermeld dat hogere waarden alleen kunnen worden vastgesteld indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugdringen van de geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn of overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Hierbij worden allereerst bronmaatregelen beoordeeld, vervolgens wordt gekeken naar overdrachtsmaatregelen en tot slot naar maatregelen bij de ontvanger. Verder mag de gecumuleerde geluidbelasting niet leiden tot een onaanvaardbare geluidbelasting.

Gecumuleerde geluidbelasting

De geluidbelasting op de gevels van de woningen en het Integraal Kind Centrum door alle wegen samen, bedraagt ten hoogste 59 dB zonder aftrek. Gesteld kan worden dat hiermee sprake is van een matig woonklimaat.

Bronmaatregelen

Deze maatregelen hebben tot doel om het bronniveau van het geluid te verminderen, waarbij gedacht kan worden aan verkeersmaatregelen of toepassen van geluidreducerend wegdek. Vanwege het doorgaande karakter van de Geldersedijk, is het vanuit verkeerskundig oogpunt niet wenselijk de snelheid te verlagen of maatregelen te treffen waarmee de verkeersintensiteiten worden teruggedrongen.

Het wegdek zou over een lengte van ca. 250 meter kunnen worden vervangen door een stil wegdek, waarbij een geluid gereduceerd kan worden met ten minstens 4 dB. Bij het aanbrengen van geluid reducerend asfalt wordt (door o.a. Rijkswaterstaat) uitgegaan van een minimum weglengte van ca. 500 meter. Verschillende onderhoudsproblemen kunnen ontstaan, met name op overgangen tussen stil en gewoon asfalt.

Gezien de extra kosten dat stil asfalt met zich meebrengt en de problemen met onderhoud van stille wegdekken met een korte weglengte, stuit dit op financiële bezwaren. Daarnaast is stil asfalt onvoldoende effectief om de geluidbelasting te reduceren tot onder de voorkeursgrenswaarde.

Overdrachtsmaatregelen

Overdrachtsmaatregelen bestaan bijvoorbeeld uit het plaatsen van een geluidsscherm of een geluidswal. Het afschermen van de woonzorgzone met een geluidsscherm zou de geluidbelasting omlaag kunnen brengen. De aanleg van een geluidsscherm dat ook de hoogste verdiepingen afschermt is financieel niet haalbaar gezien de verhoogde ligging van de Geldersedijk. Tevens is een scherm op deze locatie vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk, omdat het stadsgezicht van Hattem wordt aangetast.

Maatregelen bij de ontvanger

Het Bouwbesluit stelt eigen aan de geluidwering van gebouwen. Dergelijke maatregelen betreffen o.a. het isoleren van de gevel, zodat het geluidsniveau in de woning voldoet aan het Bouwbesluit. De voorschriften conform het Bouwbesluit hebben tot doel het binnenniveau van de geluidsgevoelige objecten te beperken tot 33 dB. Hiertoe is een akoestisch onderzoek opgesteld.

Voor geveldelen met een geluidbelasting van ten hoogste 53 dB zonder aftrek, zijn geen voorzieningen noodzakelijk. De benodigde karakteristieke geluidwering $G_{A;k}$ bedraagt dan 20 dB. Dit is de minimale waarde conform het Bouwbesluit.

Geluidwerende voorzieningen zijn noodzakelijk voor de gevels met een geluidbelasting van meer dan 53 dB zonder aftrek. Bijvoorbeeld door toepassing van geluidwering o.a. door toepassing van standaard HR++ beglazing in combinatie met een mechanische toevoer en afvoer van ventilatielucht. Aanvullende maatregelen zijn bijvoorbeeld toepassing van lichte panelen of lichte dakconstructies. Hiermee wordt een acceptabel binnenniveau gerealiseerd, welk voldoet aan het Bouwbesluit.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het terug brengen van de geluidbelasting op de woning tot de ten hoogste toelaatbare waarde door middel van bron of overdrachtsmaatregelen niet haalbaar is en na bouwkundige maatregelen het binnenniveau in de woning aanvaardbaar is. Hogere waarden kunnen daarom worden verleend.

ONTWERPBESLUIT

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hattem,

gelet op

1. het bepaalde in de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en de Algemene Wet bestuursrecht;
2. hetgeen verwoord is in het formulier hogere waarden voor het realiseren van (zorg)woningen, een woonzorggebouw en een Integraal Kind Centrum aan de Geldersedijk in Hattem, kadastraal bekend gemeente Hattem, sectie D, nummers 6372, 6414 en 7298;
3. het akoestisch onderzoek "Geluidbelasting wegverkeer op woonzorgzone Geldersedijk te Hattem" door Adviesburo Van der Boom bv, 03 september 2020, kenmerk: 19-200;
4. de ligging van de geluidgevoelige bestemming binnen de geluidzone van de Geldersedijk;
5. dat ingevolge artikel 82 Wet geluidhinder voor woningen de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van de gevel, vanwege een weg, 48 dB is;
6. dat ingevolge artikel 83 lid 2 Wet geluidhinder met betrekking tot in binnenstedelijk gebied nog te bouwen woningen die nog niet geprojecteerd zijn, een hogere waarde kan worden vastgesteld, met dien verstande dat deze waarde de 63 dB niet te boven mag gaan;
7. het feit dat doeltreffende maatregelen gericht op het voldoen aan de ten hoogste toelaatbare waarde van 48 dB niet mogelijk zijn of overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige of financiële aard ontmoeten;

als volgt vast te stellen door het college van burgemeester en wethouders van Hattem, hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting ten behoeve van de nieuwe woningen binnen het plan "Woonzorgzone, Hattem" ten gevolge van de Geldersedijk (inclusief aftrek ex. art. 110g Wet geluidhinder) een hogere waarde vast te stellen van 49 – 59 dB door wegverkeer op de Geldersedijk (conform onderstaande tabel en figuur).

Aan dit besluit zijn de volgende voorwaarden verbonden:

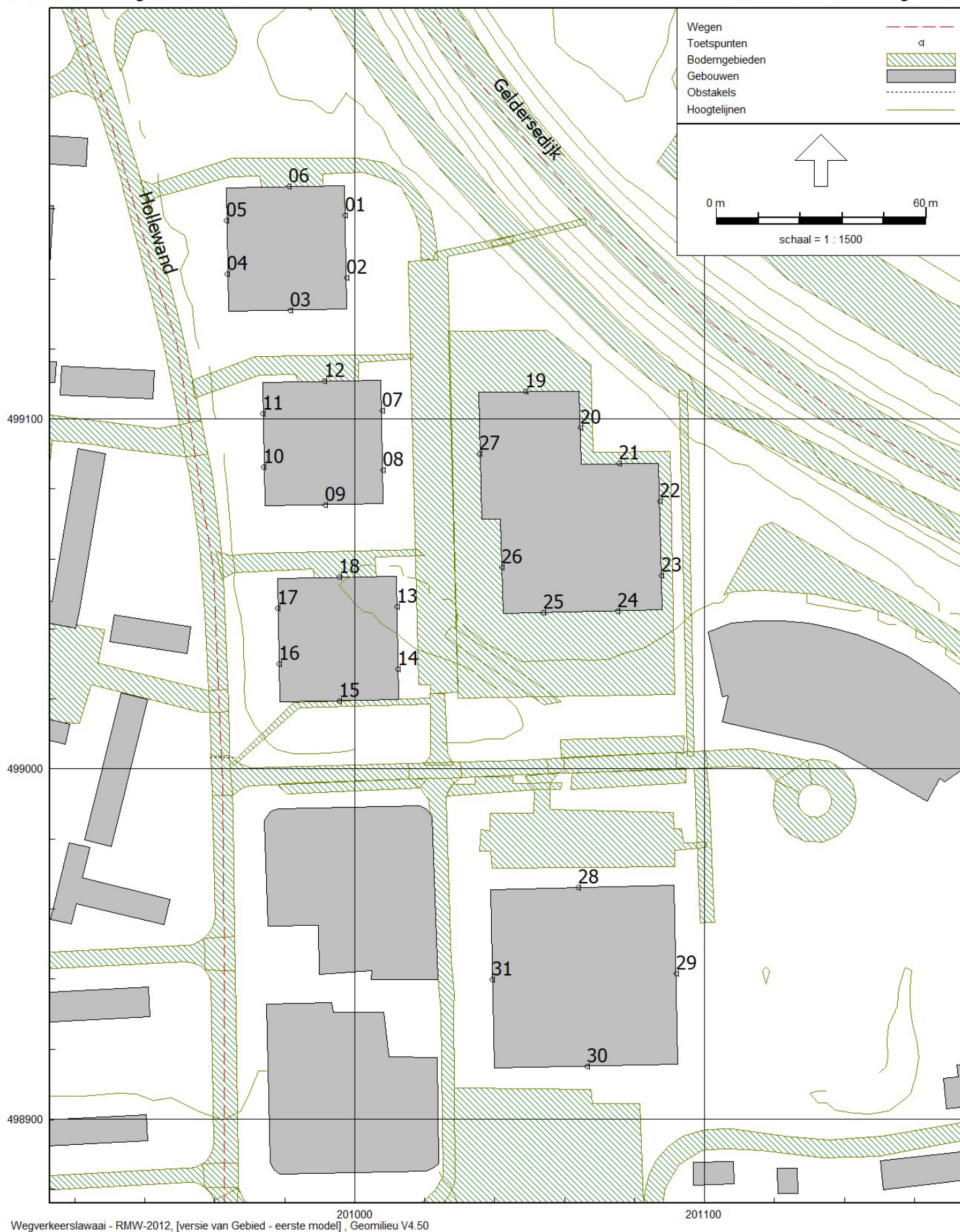
Na vaststelling van het besluit of de afhandeling van een eventuele beroepsprocedure moeten de in het akoestisch onderzoek gevelwering genoemde karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie ($G_{A,k}$) worden gecontroleerd middels een geluidmeting door een onafhankelijk akoestisch adviesbureau.

Hattem, 19 mei 2021

Burgemeester en wethouders van Hattem,

de secretaris,

de burgemeester,



Figuur 1 Toetspunten geluidbelasting Woonzorgzone, Hattem. Door: Adviesburo Van der Boom bv

Tabel 1 Toetspunten geluidbelasting Woonzorgzone, Hattem. Door: Adviesburo Van der Boom bv

Naam toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte (m)	Lden
01_A	oostgevel	200997,36	499158,13	1,5	54,7
01_B	oostgevel	200997,36	499158,13	4,5	57
01_C	oostgevel	200997,36	499158,13	7,5	57,4
01_D	oostgevel	200997,36	499158,13	10,5	57,5
02_A	oostgevel	200997,69	499140,37	1,5	53,9
02_B	oostgevel	200997,69	499140,37	4,5	56,1
02_C	oostgevel	200997,69	499140,37	7,5	56,5
02_D	oostgevel	200997,69	499140,37	10,5	56,6
03_A	zuidgevel	200981,48	499130,97	1,5	49,9
03_B	zuidgevel	200981,48	499130,97	4,5	51,3
03_C	zuidgevel	200981,48	499130,97	7,5	52,1
03_D	zuidgevel	200981,48	499130,97	10,5	52,5
04_A	westgevel	200963,61	499141,44	1,5	52,9
04_B	westgevel	200963,61	499141,44	4,5	53,7
04_C	westgevel	200963,61	499141,44	7,5	53,9
04_D	westgevel	200963,61	499141,44	10,5	54
05_A	westgevel	200963,33	499156,66	1,5	51,8
05_B	westgevel	200963,33	499156,66	4,5	53
05_C	westgevel	200963,33	499156,66	7,5	53,2
05_D	westgevel	200963,33	499156,66	10,5	53,5
06_A	noordgevel	200981,24	499166,34	1,5	53,7
06_B	noordgevel	200981,24	499166,34	4,5	55,9
06_C	noordgevel	200981,24	499166,34	7,5	56,2
06_D	noordgevel	200981,24	499166,34	10,5	56,3
07_A	oostgevel	201007,79	499102,4	1,5	51,5
07_B	oostgevel	201007,79	499102,4	4,5	53,2
07_C	oostgevel	201007,79	499102,4	7,5	54,4
07_D	oostgevel	201007,79	499102,4	10,5	55
08_A	oostgevel	201008,1	499085,42	1,5	49,1
08_B	oostgevel	201008,1	499085,42	4,5	50,7
08_C	oostgevel	201008,1	499085,42	7,5	52,5
08_D	oostgevel	201008,1	499085,42	10,5	53,9
09_C	zuidgevel	200991,47	499075,38	7,5	49
09_D	zuidgevel	200991,47	499075,38	10,5	49,7
10_A	westgevel	200974,02	499086,33	1,5	53,1

10_B	westgevel	200974,02	499086,33	4,5	53,9
10_C	westgevel	200974,02	499086,33	7,5	53,9
10_D	westgevel	200974,02	499086,33	10,5	53,9
11_A	westgevel	200973,74	499101,57	1,5	52,4
11_B	westgevel	200973,74	499101,57	4,5	53,3
11_C	westgevel	200973,74	499101,57	7,5	53,5
11_D	westgevel	200973,74	499101,57	10,5	53,7
12_A	noordgevel	200991,24	499110,75	1,5	51,4
12_B	noordgevel	200991,24	499110,75	4,5	53
12_C	noordgevel	200991,24	499110,75	7,5	53,7
12_D	noordgevel	200991,24	499110,75	10,5	53,8
13_C	oostgevel	201012,08	499046,46	7,5	48,8
13_D	oostgevel	201012,08	499046,46	10,5	51,6
14_C	oostgevel	201012,4	499028,59	7,5	48,1

14_D	oostgevel	201012,4	499028,59	10,5	50,6
15_B	zuidgevel	200995,57	499019,48	4,5	48,8
15_C	zuidgevel	200995,57	499019,48	7,5	49,2
15_D	zuidgevel	200995,57	499019,48	10,5	49,2
16_A	westgevel	200978,32	499030,09	1,5	54,6
16_B	westgevel	200978,32	499030,09	4,5	55,4
16_C	westgevel	200978,32	499030,09	7,5	55,4
16_D	westgevel	200978,32	499030,09	10,5	55,3
17_A	westgevel	200978,03	499045,92	1,5	54,2
17_B	westgevel	200978,03	499045,92	4,5	55
17_C	westgevel	200978,03	499045,92	7,5	55
17_D	westgevel	200978,03	499045,92	10,5	54,9
18_B	noordgevel	200995,62	499054,85	4,5	48,7
18_C	noordgevel	200995,62	499054,85	7,5	49,7
18_D	noordgevel	200995,62	499054,85	10,5	51,5
19_A	noordgevel	201048,84	499107,82	1,5	55,7
19_B	noordgevel	201048,84	499107,82	4,5	57,7
20_A	oostgevel	201064,53	499097,47	1,5	56
20_B	oostgevel	201064,53	499097,47	4,5	58,5
21_A	noordgevel	201075,51	499087,25	1,5	56,2
21_B	noordgevel	201075,51	499087,25	4,5	58,7
22_A	oostgevel	201087,13	499076,53	1,5	54,6
22_B	oostgevel	201087,13	499076,53	4,5	57

23_A	oostgevel	201087,74	499055,29	1,5	53,2
23_B	oostgevel	201087,74	499055,29	4,5	55,4
27_A	westgevel	201035,78	499090	1,5	48,9
27_B	westgevel	201035,78	499090	4,5	50