



H2O

Jaarverslag 2023 van de commissies bezwaarschriften van
de gemeenten Hattem, Heerde en Oldebroek
(H2O-gemeenten)

Peildatum: 1 januari 2024

H2O

INHOUDSOPGAVE

Inhoudsopgave 2

Voorwoord 3

1.	De commissie bezwaarschriften	4
1.1	Bevoegdheid	4
1.2	De samenstelling	4
2.	Inzichten in bezwaren	5
2.1	Aantal bezwaarschriften totaal	5
2.2	Aantal bezwaarschriften per categorie	5
2.3	Percentage bezwaarschriften per soort advies	6
2.4	Wat opvalt	7
2.5	Tijdigheid beslissing op bezwaar	9
2.6	Contrair gaan	9
3.	Beroepszaken	9
4.	Aanbevelingen	11

VOORWOORD

Voor u ligt het jaarverslag 2023 van de commissie bezwaarschriften van de gemeenten Hattem, Heerde en Oldebroek. Dit verslag heeft betrekking op de bezwaarschriften die in de periode van 1 januari 2023 tot en met 31 december 2023 zijn ingediend en van advies zijn voorzien.

In dit jaarverslag vindt u informatie over het aantal bezwaarschriften, de aard van de bezwaarschriften, de beroepszaken, de aanbevelingen, de inhoud en tijdigheid van de adviezen van de commissie.

De commissie kijkt terug op een jaar waarin weer vele zaken langs zijn gekomen met een grote mate van diversiteit. Diversiteit wat betreft het onderwerp, maar ook wat betreft maatschappelijke relevantie, zwaarte van de zaak en aantallen bezwaarmakers en derde-belanghebbenden.

In die diversiteit aan gemeentelijke besluitvorming vervult de bezwaarprocedure een belangrijke functie. De bezwaarprocedure stelt belanghebbenden in de gelegenheid om op een laagdrempelige wijze bezwaren naar voren te brengen tegen een besluit. Het bestuursorgaan heeft de mogelijkheid om een toelichting te geven op het besluit en waar nodig eventuele fouten of onzorgvuldigheden te herstellen. Ook kan alsnog worden gezocht naar een onderlinge oplossing van het geschil.

Een belangrijk moment in de bezwaarprocedure is de hoorzitting.

De commissie streeft ernaar om beide partijen (en eventuele derden) tijdens de hoorzitting de ruimte te geven om hun kant van de zaak toe te lichten. De commissie vindt het daarnaast belangrijk om, vanuit haar onafhankelijke positie, het gesprek aan te gaan en kritische vragen te stellen waar nodig. Dit alles met als doel om een zorgvuldig advies te geven. Ook in 2024 zal de commissie zich daar weer voor inzetten.

De commissie spreekt daarnaast zijn waardering uit over de wijze waarop uw colleges tijdens de zittingen zijn vertegenwoordigd. De vertegenwoordigers zijn in de meeste gevallen goed voorbereid en ter zake kundig. De commissie dankt tot slot de secretarissen en overige medewerkers voor de ondersteuning die steeds geleverd is.

mr. L.M.T. Otten, voorzitter commissie bezwaarschriften van de gemeenten Hattem, Heerde en Oldebroek

1. DE COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

De commissie bezwaarschriften is een (onafhankelijke) adviescommissie voor de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester. De leden van de commissie bezwaarschriften maken geen deel uit van en zijn niet werkzaam onder verantwoordelijkheid van de gemeentelijke bestuursorganen.

1.1 Bevoegdheid

De commissie adviseert ter zake van bezwaarschriften tegen besluiten in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De taak van de commissie is het voorbereiden van de beslissing op gemaakte bezwaren als bedoeld in de Awb.

Op basis van de Verordeningen commissie bezwaarschriften is de commissie bezwaarschriften niet bevoegd ten aanzien van bezwaarschriften op grond van

- belastingen of de Wet waardering onroerende zaken.

Er vindt op grondslag van het bezwaar een volledige heroverweging van het bestreden besluit plaats. De commissie beoordeelt derhalve zowel op rechtmatigheid als op doelmatigheid (beleid). Dit volgt uit artikel 7:11 Awb en de daarop gebaseerde rechtspraak.

De commissie ontvangt de procesdossiers via Ibabs. Aan de hand van een procesdossier en een hoorzitting brengt de commissie advies uit. Met inachtneming van dit advies neemt het betrokken bestuursorgaan een beslissing op bezwaar.

Bij de advisering door de commissie wordt de rechtmatigheid beoordeeld. Daarnaast wordt rekening gehouden met de doelmatigheid en de neveneffecten. Niet elk gebrek is echter in de bezwaarfase op te sporen. In beginsel moet uitgegaan worden van hetgeen in een bezwaarschrift als bezwaar naar voren wordt gebracht. De commissie adviseert op basis van de op de zaak betrekking hebbende stukken en hetgeen tijdens de hoorzitting naar voren wordt gebracht. Desgewenst kan de commissie aanvullende stukken opvragen.

Daarnaast is er nog een belangrijk aspect voor de commissie. Dat is de presentatie en communicatie van de besluitvorming van het bestuursorgaan naar de inwoners toe en het bevorderen van de acceptatie van soms onsympathieke besluiten. Dit staat in het teken van het aanvaardbaar maken van de overheidsbemoeienis. De commissie probeert in ieder geval te bereiken dat er ruim en serieus naar de inbreng van bezwaarde wordt geluisterd.

1.2 De samenstelling

De drie bezwarencommissies van de gemeenten Hattem, Heerde en Oldebroek (H2O) werken sinds 1 april 2011 samen op het gebied van de behandeling van bezwaren. De samenwerking zorgt voor meer continuïteit, flexibiliteit, uniformiteit, minder kwetsbaarheid en grotere efficiëntie van de commissie wat onder andere een kostenbesparing oplevert.

De samenstelling van de commissies bezwaarschriften in 2023 was als volgt:

Namen	Gemeente Hattem, Heerde en Oldebroek
Dhr. mr. J. Buurman	Voorzitter
Mw. mr. L.M.T. Otten	Lid
Dhr. mr. N.J. Arends	Lid
Dhr. mr. E.F. van der Goot	Lid
Mw. mr. I.H. van Dijken	Lid
Dhr. mr. D. Pool	Lid

De ambtelijke ondersteuning van de drie commissies bezwaarschriften bestaat uit de volgende personen:

Namen	Gemeente Hattem	Gemeente Heerde	Gemeente Oldebroek
Mw. M.A. Brouwer			Secretaris
Mw. mr. W.L.A. Kappen	Secretaris	Secretaris	
Mw. M. Wolf	Plv. secretaris	Plv. secretaris	
Mw. R. Muller-Bonte		Administratieve ondersteuning	
Mw. J. Haselhoff-Bakker			Administratieve ondersteuning

2. INZICHTEN IN BEZWAREN

2.1 Aantal bezwaarschriften totaal

In deze paragraaf wordt het aantal bezwaarschriften, dat in het verslagjaar (2023) is ingediend, weergegeven. Ter vergelijking is tevens vermeld hoeveel bezwaarschriften in 2021 en 2022 zijn ingediend.

Tabel 1 Aantal bezwaarschriften Hattem

2021	55
2022	25
2023	42

Tabel 2 Aantal bezwaarschriften Heerde

2021	54
2022	46
2023	60

Tabel 3 Aantal bezwaarschriften Oldebroek

2021	41
2022	72
2023	49

2.2 Aantal bezwaarschriften per categorie

In deze paragraaf wordt per gemeente vermeld hoeveel bezwaarschriften per categorie in het verslagjaar (2023) en in 2021 en 2022 zijn ingediend.

De categorie Wmo (Wet maatschappelijke ondersteuning) bevat ook bezwaren aangaande de gehandicaptenparkeerkaart en de Jeugdwet. De categorie Pw (Participatiewet) bevat ook de bezwaren tegen andere inkomensvoorzieningen. De categorie Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) bevat tevens de bezwaren tegen de Woningwet en Wro (Wet ruimtelijke ordening). De categorie Handhaving betreft het toezicht op de naleving van de Wabo, Woningwet en Wro. De categorie Overig bevat bezwaren tegen onder andere besluiten op grond van de Algemene plaatselijke verordening (APV), Alcoholwet, verkeersbesluiten, subsidiebesluiten en besluiten op grond van de Wet open overheid (Woo).

Tabel 4 Aantal bezwaarschriften per categorie Hattem

	Wmo	Pw	Wabo	Handhaving	Overig
2021	0	9	11	1	34
2022	1	2	11	3	8
2023	2	5	16	3	16

Tabel 5 Aantal bezwaarschriften per categorie Heerde

	Wmo	Pw	Wabo	Handhaving	Overig
2021	2	9	17	8	18
2022	1	11	16	8	10
2023	4	12	19	10	15

Tabel 6 Aantal bezwaarschriften per categorie Oldebroek

	Wmo	Pw	Wabo	Handhaving	Overig
2021	6	6	11	4	14
2022	1	8	37	9	17
2023	0	3	8	2	33

2.3 Percentage bezwaarschriften per soort advies

In deze paragraaf wordt per gemeente het percentage bezwaarschriften (ingediend in 2023) per soort advies weergegeven. Het soort advies Ingetrokken bevat intrekking omdat via artikel 6:19 Awb een nieuw besluit is genomen, intrekking door overleg en intrekking anders. Het soort advies Overig bevat aangehouden adviezen, adviezen/hoorzittingen in 2024 en doorgezonden bezwaren (behandeling elders).

Tabel 7 Percentage bezwaarschriften per soort advies Hattem

	Ongegrond	Geground	Niet-ontvankelijk	Ingetrokken	Overig
2021	14	4	4	34	44
2022	28	4	20	24	24
2023	19	11	8	24	38

Tabel 8 Percentage bezwaarschriften per soort advies Heerde

	Ongegrond	Geground	Niet-ontvankelijk	Ingetrokken	Overig
2021	21	12	15	26	26
2022	10	6	0	44	41
2023	12	6	15	40	27

Tabel 9 Percentage bezwaarschriften per soort advies Oldebroek

	Ongegrond	Geground	Niet-ontvankelijk	Ingetrokken	Overig
2021	5	10	10	42	33
2022	11	8	50	19	12
2023	5	0	2	21	20

2.4 Wat opvalt

In de paragrafen 2.1 en 2.2 wordt over de afgelopen 3 jaren een inzicht gegeven in het totaal aantal bezwaarschriften en het aantal bezwaren per categorie. In paragraaf 2.3 is over 2023 het percentage bezwaarschriften per soort advies te zien. In deze paragraaf wordt kort toegelicht wat het meest opvalt in deze overzichten.

Hattem

Na een daling van het aantal bezwaren met 54% van het jaar 2021 (55) naar het jaar 2022 (25) is het aantal van 2022 naar 2023 (42) gestegen met 68%. Het aantal besluiten waartegen bezwaar is gemaakt (35-22-34 besluiten) laat een geringe daling (37%) van 2021 naar 2022 resp. een geringere stijging (54%) van 2022 naar 2023 zien. In het verslagjaar (2023) zijn meer bezwaren bij de categorie Wabo en bij de categorie Overig is tegen meer besluiten bezwaar gemaakt.

Bij de categorieën bezwaarschriften valt, over de drie jaren bezien (2021-2022-2023), het volgende op:

- lichte stijging in aantal bij Wmo.
- schommeling bij Pw. Hoge aantal in 2021 komt deels door Tozo-bezwaren.
- stijging bij Wabo. Qua bestreden besluiten vergelijkbaar: 10-9-9.
- lichte stijging bij aantal bij handhaving.. Sinds 2020 weer handavingsbezwaren.
- schommeling bij categorie Overig. Qua aantal besluiten een stijging (8-7-15).

Bij de soorten adviezen valt, over de drie jaren bezien, het volgende op:

- schommeling in percentage bij de soort Ongegrond. De daling t.o.v. 2022 is iets geringer (niet 9% maar 7%) als gekeken wordt naar het aantal bestreden besluiten.
- stijging bij de soort Gegrond. In het verslagjaar (2023) is het 7% meer dan de twee jaren ervoor. In 2023 betrof het 5 bestreden besluiten waarvan 3 deels gegrond.
- schommeling bij de soort Niet-ontvankelijk.
- daling bij de soort Ingetrokken, evenveel als in 2022. Het hoge percentage in 2021 kwam deels door 6 bezwaren tegen hetzelfde verkeersbesluit waarvoor een nieuw besluit werd genomen.
- schommeling bij de soort Overig. Aan het eind van 2021 waren veel bezwaren tegen hetzelfde besluit die het jaar erop verder zijn behandeld. Ook in 2023 waren eind van het jaar veel bezwaren die het jaar erop verder zijn behandeld.

Verder is er in 2023 nog een aantal bezwaren uit 2022 afgewikkeld (met de volgende uitkomsten: 2x ongegrond, 1x gegrond en 1x overig).

Heerde

Het aantal bezwaren is van 2021 (54) naar 2022 (46) met 15% gedaald en van 2022 (46) naar 2023 (60) met 30% gestegen. Het aantal besluiten waartegen bezwaar is gemaakt (49-40-47) laat een iets grotere daling (18%) van 2021 naar 2022 zien resp. een geringere stijging (18%) van 2022 naar 2023 zien. Tegen 8 besluiten in 2023 waren meerdere bezwaren tegen gericht. Bij alle categorieën in het kalenderjaar (2023) zijn meer bezwaren dan het jaar ervoor.

Bij de categorieën bezwaarschriften valt, over de drie jaren bezien (2021-2022-2023), het volgende op:

- stijging in aantal bij de categorie Wmo.
- geringe stijging bij de categorie Pw.
- stijging in aantal bij de categorie Wabo. Qua bestreden besluiten: 15-10-15.
- ook stijging in aantal bij de categorie handhaving. Qua bestreden besluiten betrof dat: 8-8-10. Tegen 4 van de besluiten waren meerdere bezwaren gericht.
- schommeling bij categorie Overig. Qua bestreden besluiten was dat: 15-10-11.

Bij de soorten adviezen valt, over de drie jaren bezien, het volgende op:

- daling in percentage bij de soort Ongegrond. In het kalenderjaar (2023) iets hoger percentage ongegrond dan het jaar ervoor.

- daling bij de soort Gegrond, evenveel in 2023 als het jaar ervoor. Het betreft in 2023 om 4 besluiten waarvan 1 deels gegrond.
- schommeling bij de soort Niet-ontvankelijk.
- stijging bij de soort Ingetrokken. In 2023 leenden zich wat iets minder zaken daarvoor dan in 2022.
- schommeling bij de soort Overig. In 2023 waren wat minder doorzendingen dan het jaar ervoor. Evenwel waren er in 2023 net als in 2022 weer veel zaken die het jaar erop afgehandeld zijn.

Verder zijn er in 2023 nog een aantal bezwaren uit 2018 en 2022 afgewikkeld met de volgende uitkomst: 6x Gegrond (betreft 4 bestreden besluiten), 2x Ongegrond, 3x Ingetrokken en 1x Overig.

Oldebroek

In Oldebroek zijn in 2023 49 bezwaarschriften binnengekomen. Hiervan zijn er 24 per post ingediend/afgegeven in het gemeentehuis en 25 zijn per e-formulier (DigiD) binnengekomen.

Na een stijging van 72% van het aantal bezwaarschriften in 2022, is er in 2023 ten opzichte van 2022 een daling van 32% te zien. Het verschil ten opzichte van vorig jaar zit met name in de categorieën Wabo en Overig. In de categorie Wabo is een daling te zien: van 37 bezwaarschriften in 2022 naar 8 bezwaarschriften in 2023.

In de categorie Overig is een stijging te zien: van 17 bezwaarschriften in 2022 naar 33 bezwaarschriften in 2023.

Er is in totaal tegen 33 besluiten bezwaar gemaakt. Hierin is ten opzichte van 2022 en 2021 een daling te zien. In 2022 waren er 43 en in 2021 waren het 41 bestreden besluiten.

Er zijn 4 bezwaren binnengekomen tegen hetzelfde besluit m.b.t. de Wet voorkeursrecht gemeenten. Drie van deze bezwaren zijn gezamenlijk tijdens één hoorzitting behandeld. Één zaak betrof een pro forma bezwaar en is aangehouden voor het indienen van de gronden in afwachting van de uitkomst van schikkingsonderhandelingen.

Er zijn 11 bezwaren ontvangen tegen hetzelfde besluit over een evenementenvergunning voor een 24-uurs muziekmarathon. Er zijn 2 bezwaren binnengekomen tegen hetzelfde besluit m.b.t. het plaatsen van een laadpaal). Er zijn 3 premature bezwaren binnengekomen tegen hetzelfde voorgenomen besluit m.b.t. het plaatsen van een laadpaal. Uiteindelijk is er een ander besluit genomen dan waartegen pro forma bezwaar is gemaakt.

Bij de categorieën bezwaarschriften valt, over de drie jaren bezien (2021-2022-2023), het volgende op:

- een sterke toename in het aantal overige zaken. Dit is o.a. te verklaren door 11 bezwaren die tegen hetzelfde besluit gericht waren.
- een daling in het aantal handhavingzaken
- een sterke daling in het aantal Wabo zaken, dit kan verklaard worden doordat er in 2022 21 bezwaren tegen één besluit zijn ingediend.

Er zijn in 2023 5 zaken uit 2022 afgehandeld. Hierbij waren 3 zaken ongegrond en zijn 2 zaken ingetrokken.

Er zijn 8 zaken die in 2023 zijn ingediend waarbij ook in 2023 advies is gegeven. Hiervan is éénmaal het advies gegrond gegeven, 5 maal ongegrond en tweemaal niet ontvankelijk.

Bij de soorten adviezen valt, over de afgelopen 3 jaren gezien, het volgende op:

- in de categorie overig is er een schommeling te zien. In het jaar 2022 was dit aantal een stuk lager dan in 2021 en 2023. Een verklaring hiervoor kan zijn dat er in de laatste maanden van 2021 en 2023 veel bezwaren zijn ingediend die niet meer afgehandeld konden worden in dat zelfde jaar
- ten opzichte van 2022 is in 2023 het aantal ingetrokken bezwaarzaken gestegen
- het aantal niet ontvankelijke bezwaarschriften is sterk gedaald in 2023 ten opzichte van 2022. Dit komt waarschijnlijk doordat het aantal in 2022 uitzonderlijk hoog lag.

2.5 Tijdigheid beslissing op bezwaar

Ingevolge artikel 7:10, eerste lid, Awb dient het bestuursorgaan binnen zes weken of – indien een commissie ex artikel 7:13 Awb is ingesteld (zoals in de gemeenten Hattem, Heerde en Oldebroek het geval is) – binnen 12 weken na de dag waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken, op het bezwaar te beslissen. De beslissing op bezwaar kan met 6 weken worden verdaagd. Hiervan wordt vaak gebruik gemaakt. Ook de ruimere beslistermijn is in de praktijk niet in alle gevallen haalbaar. Naast verdaging is in overleg met belanghebbenden verder uitstel mogelijk. Ook van die mogelijkheid is in een aantal gevallen gebruik gemaakt.

Wanneer de termijn wordt overschreden, kan het bestuursorgaan waarbij het bezwaarschrift is ingediend in gebreke worden gesteld.

Hattem

In 2023 is 6x sprake van termijnoverschrijding van de (verdaagde) beslistermijn op bezwaar (5x uit 2022 en 1x uit 2023). Verklaringen: 1x gegrond, 1x deels gegrond, 1x is de beslissing op bezwaar om redenen nog uitgebleven, 1x vanwege combi-zitting, 1x was er geen collegevergadering en 1x is verdaging nagelaten. Er zijn geen ingebrekestellingen ingediend.

Heerde

In Heerde is 3x sprake van termijnoverschrijding van de (verdaagde) beslistermijn op bezwaar (2x uit 2022 en 1x uit 2023). Verklaringen: 2x gegrond en 1x nagelaten te verdagen). Er zijn geen ingebrekestellingen ingediend.

Oldebroek

In alle zaken zijn de beslissingen op bezwaar tijdig genomen. In 2023 zijn 12 zaken verdaagd. Deze zaken zijn niet allemaal in 2023 afgerond. Er kan daarom nog niets gezegd worden over de tijdige afhandeling van deze verdaagde zaken.

2.6 Contrair gaan

Het is aan het bestuursorgaan om op een bezwaar te beslissen. Het advies van de commissie bezwaarschriften is geen bindend advies. Het bestuursorgaan kan, mits gemotiveerd, afwijken van het advies van de commissie bezwaarschriften. Dat wordt contrair gaan genoemd.

Hattem

In 2023 zijn geen contraire beslissingen op bezwaar genomen.

Heerde

In 2023 zijn 3 contraire beslissingen op bezwaar genomen. Het betreft 1 bestreden besluit. Daarbij verschilden de commissie en het college over de strijdigheid met het bestemmingsplan.

Oldebroek

In 2023 zijn geen contraire beslissingen op bezwaar genomen.

3. BEROEPSZAKEN

De Awb-wetgever heeft met het instellen van de bezwaarprocedure beoogd om door een bestuurlijke voorprocedure de instroom van het aantal zaken bij de bestuursrechter in te perken. Dit heet de filterwerking, ook wel de zeefwerking genoemd.

In dit hoofdstuk wordt – kort – ingegaan op de gegronde beroepszaken (uit 2023 of evt. nog uit voorgaande jaren).

Hattem

In 2023 speelden in Hattem 10 beroepszaken (1 uit 2020, 5 uit 2021, 3 uit 2022 en 1 uit 2023) waarvan 3 gegrond.

(uit 2020) De opgelegde last onder dwangsom is in bezwaar in stand gebleven. Het daartegen ingestelde beroep is in 2023 gegrond. De rechtbank vindt wel dat terecht handhavend is opgetreden maar vindt dat de last verder strekt dan nodig is om de overtreding te beëindigen. Er is geen hoger beroep ingesteld.

(Uit 2021) Betreft een omgevingsvergunning. Het college en de commissie verschilden van mening of met de aangekochte parkeerplaats werd voldaan aan de nota over parkeernormen. Het college is contrair gegaan, heeft het bezwaar ongegrond verklaard en heeft de verleende omgevingsvergunning in stand gelaten met aanvulling van de voorschriften dat de eigen parkeerplaatsen openbaar toegankelijk blijven. De rechtbank acht het beroep gegrond. De rechtbank vernietigt het voorschrift over parkeren dat aan de omgevingsvergunning voor bouwen is gekoppeld, omdat het gaat om een gebruiksvoorschrift. Er is geen hoger beroep ingesteld.

(uit 2021) De omgevingsvergunning is in bezwaar in stand gebleven onder aanvulling van de motivering voor wat betreft de toetsing aan de nota parkeernormen. Het beroep is gegrond, omdat de parkeerbehoefte volgens de rechtbank afneemt. De rechtbank vernietigt het vergunningvoorschrift over de parkeerbijdrage en laat de omgevingsvergunning voor het overige in stand. Er is geen hoger beroep ingesteld.

Heerde

In 2023 speelden in Heerde 17 beroepszaken (1 uit 2015, 4 uit 2020, 4 uit 2021, 8 uit 2022) waarvan 5 gegrond. Drie van die geponde beroepszaken waren tegen hetzelfde besluit.

(uit 2020) Het college heeft een last onder dwangsom opgelegd voor 4 overtredingen en ook een invorderingsbesluit genomen om verbeurde dwangsommen in te vorderen. Het college heeft, conform advies van de commissie, beide bezwaren ongegrond verklaard. Daartegen is beroep ingesteld. De rechtbank acht zich voor wat betreft last 3 onbevoegd en verwijst dit beroep door naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De rechtbank acht het beroep voor het overige gegrond, omdat volgens de rechtbank sprake is strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel en vertrouwensbeginsel (geen overtreding op een aantal onderdelen). De rechtbank vernietigt het besluit op bezwaar op die onderdelen en bepaalt dat de uitspraak van de rechtbank in de plaats treedt van het vernietigde besluit. Er is door bezwaarde hoger beroep ingesteld. Een zittingsdatum is op peildatum van dit jaarverslag nog niet bekend.

(uit 2020) Het college heeft een omgevingsvergunning verleend. De commissie vindt dat het besluit onzorgvuldig tot stand gekomen is en adviseert het college om het bezwaar gegrond te verklaren en het besluit te herroepen. Het college verklaart het bezwaar gegrond en herroept het besluit in die zin dat alsnog de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) wordt gevolgd. Na een aantal maanden besluit het college om in afwijking van de eerste beslissing op bezwaar niet de UOV te volgens maar om op dezelfde aanvraag een omgevingsvergunning voor 10 jaar met een tijdelijke binnenplanse afwijking te verlenen met de reguliere voorbereidingsprocedure. Tegen de omgevingsvergunning voor 10 jaar is beroep ingediend. De rechtbank ziet het tweede besluit als een wijzigingsbesluit op het eerste besluit op bezwaar. De rechtbank acht het beroep gegrond omdat kort gezegd het bestreden (gewijzigde) besluit in strijd is met het zorgvuldigheids- en motiveringbeginsel. Het college heeft naar aanleiding van deze uitspraak een nieuw besluit op bezwaar genomen. Daartegen is beroep ingesteld.

(uit 2022) Het betreft een omgevingsvergunning voor woning en bedrijfspand waartegen 3 bezwaren zijn ingediend. De commissie adviseert het college de 3 bezwaarschriften gegrond te verklaren en het bestreden besluit te heroverwegen. Omdat het voorgenomen gebruik van het bedrijfspand volgens de commissie in strijd is met het bestemmingsplan en er een ingevolge het bestemmingsplan voorgeschreven inrichtingsplan bij de aanvraag ontbrak komt de commissie niet toe aan een verdere beoordeling van de bezwaren. Het college gaat contrair, verklaart de bezwaren ongegrond en laat de omgevingsvergunning in stand. Er is tegen de 3 beslissingen op bezwaar beroep en ook een verzoek om een voorlopige voorziening ingesteld. De voorzieningenrechter van de rechtbank heeft gelijk ook uitspraak in beroep gedaan en de 3 beroepen gegrond verklaard. De voorzieningenrechter vindt het besluit onvoldoende gemotiveerd ten aanzien de vraag of belangen van gebruikers en/of van eigenaren van de aanliggende gronden niet in onevenredige wijze worden geschaad, en of de verkeerssituatie niet in onevenredige mate negatief wordt beïnvloed waaronder de gevolgen voor de infrastructuur. Ook heeft de voorzieningenrechter vastgesteld dat het voorgenomen gebruik van het

bedrijfspannend niet kan worden vergund onder het toegepaste planvoorschrift. Tot slot heeft de voorzieningenrechter vastgesteld dat bij de aanvraag geen inrichtingsplan is ingediend. Het college heeft 3 nieuwe beslissingen op bezwaar (met verbeterde motivering en grondslag) genomen, waartegen opnieuw beroep is ingesteld.

Oldebroek

In 2023 speelden er 9 (hoger) beroepszaken bij de rechtbank Gelderland. In 7 zaken is uitspraak gedaan:

- twee beroepszaken zijn ingetrokken
- vier zaken zijn ongegrond
- één zaak is gegrond
- twee zaken wachten op het inplannen van de zitting

In de uitspraak waarin het beroep gegrond is, beoordeelt de rechtbank het beroep tegen de afwijzing van een verzoek om een tegemoetkoming in planschade. Het college heeft deze aanvraag met het besluit van 24 augustus 2021 afgewezen. Het bezwaar tegen dit besluit is op 20 juli 2020 ongegrond verklaard.

De beroepszaak is op 10 maart 2023 op zitting geweest bij de rechtbank.

In deze zaak heeft de eiser een aanvraag om een tegemoetkoming in planschade en een verzoek om nadeelcompensatie ingediend. Deze aanvraag heeft betrekking tot de gevolgen van het bestemmingsplan 'Buitengebied Aansluiting A-28'. Eisers lichten toe dat door het verdwijnen van de bestaande op- en afritten van de A28 de bereikbaarheid en vindbaarheid van hun bedrijf verslechtert. Dit leidt volgens hun tot schade in de vorm van omzetsderving en waardevermindering. Het college heeft Thorbecke (juridisch adviesbureau planschade) gevraagd een advies uit te brengen over het verzoek van de eisers. Thorbecke heeft geconcludeerd dat er geen sprake is van enig planologisch nadeel. Het college van B&W heeft dit advies overgenomen. De rechtbank beoordeelt het beroep op 30 juni 2023 als gegrond. De rechtbank is van oordeel dat de planologische vergelijking in het advies van Thorbecke niet op een juiste wijze is uitgevoerd. Het college heeft het rapport van Thorbecke daarom niet aan zijn besluitvorming ten grondslag kunnen leggen. Er is niet ingegaan op het verzoek om nadeelcompensatie, dit verzoek is doorgezonden aan Rijkswaterstaat. De gemeente Oldebroek heeft (pro forma) hoger beroep ingesteld.

4. AANBEVELINGEN

De commissie is tevreden met de kwaliteit die de vakafdelingen leveren.

De vertegenwoordiging namens het bestuursorgaan tijdens de hoorzitting is gedurende de in 2023 behandelde zaken, net als voorgaande jaren, overwegend goed te noemen. Ook de kwaliteit van de reacties op bezwaar (verweerschrift) en de procesdossiers zijn goed. Denk wel aan het schetsen van de feiten en omstandigheden van de bezwaarzaak in de reactie op het bezwaar. Op een juiste (qua communicatie) en volledige wijze worden vragen beantwoord en onduidelijkheden toegelicht.

Jaarlijks is er in H2O-verband een overleg met de vaste verweerders over het reilen en zeilen rondom de bezwaarbehandeling. Dit overleg heeft plaatsgevonden op 5 oktober 2023.

Met betrekking tot de beslissingen op bezwaar merkt de commissie op dat tussen het besluit op bezwaar en het verzenden ervan tijdswinst is te behalen.

De commissie geeft hieronder een aantal aanbevelingen naar aanleiding van bezwaarzaken in 2023. Dit onderstaande overzicht heeft betrekking op specifieke zaken, maar is ook voor besluitvorming in het algemeen van belang.

Uit zaken Hattem

1. Pas wet- en regelgeving correct toe. Er deed zich in een zaak wel een weigeringsgrond terwijl die niet was toegepast en in een andere zaak was een verkeerde weigeringsgrond toegepast. In een derde zaak was de 4 weken termijn van artikel 2:12 APV niet goed in de gehouden (vanwege overgang van oud naar nieuw zaakstelsel) waardoor de vergunning al van rechtswege was ontstaan.

En in een vierde zaak was toch geen sprake van herinrichting van openbaar gebied als bedoeld in het Besluit omgevingsrecht (Bor).

2. Houd aandacht voor een goede archivering/vindbaarheid van stukken (zoals mails). Een zoektocht naar stukken die onder een Woo-verzoek vallen kan lastig zijn, zeker bij vertrokken medewerkers.
3. Verleen een besluit wel aan de juiste (rechts)persoon. In een zaak was het besluit aan een natuurlijke persoon gestuurd terwijl die het namens een rechtspersoon had aangevraagd.
4. Vergeet bij een (herplant)vergunning niet de tekening waar de bomen worden herplant. En wees ook duidelijk welke percelen dit betreft.
5. Denk erom dat een aanvraag moet voldoen aan de van toepassing zijnde regelgeving. In een zaak voldeed de aanvraag niet aan de in het bestemmingsplan voorgeschreven erfinrichtingsplan.

Uit zaken Heerde

6. Vergeet niet bij besluitvorming over het al dan niet verlengen van een begunstigingstermijn van een last onder dwangsom (expliciet) de belangen van handhavingsverzoeker mee te wegen.
7. Zorg voor een goede belangenafweging. Ga bij tegenstrijdige rapporten in het besluit in dat die er zijn en waarom het eerste rapport niet klopt. Benoem waarom sprake is van een gewijzigd standpunt.
8. Denk erom dat een verkeersbesluit wel past in het bestemmingsplan.
9. Doe zorgvuldig onderzoek, vergeet niet in te gaan op door aanvrager aangedragen aspecten die voor de beoordeling van de aanvraag van belang zijn.
10. Let op een (goed leesbare) verzendstempel op een besluit.
11. Pas regelgeving juist toe (houd 4 weken termijn van artikel 2:12 APV in de gaten)
12. Koppel aan een ingeboekte brief een zaak, anders komt die brief niet terecht in een werkbak binnen het zaakstelsel (en is de brief niet zichtbaar).

Uit zaken Oldebroek

13. Wijs één of meerdere vaste verweerders aan binnen het team
14. Zorg voor een goede motivering bij het besluit, zodat dit niet in bezwaar aangevuld hoeft te worden. Dit zorgt ook voor duidelijkheid bij de belanghebbenden.
15. Wees als verweerder vanuit de gemeente aanwezig bij de hoorzitting. Laat niet alleen de huisadvocaat komen. Wanneer de verweerder van de gemeente niet aanwezig kan zijn, meld je dan af bij het secretariaat van de commissie bezwaarschriften.
16. Denk aan het vermelden van de verzenddatum op het besluit en op de beslissing op bezwaar en zorg ervoor dat het exemplaar met datum(stempel) verzending wordt opgeslagen in het zaakstelsel.

Bezwaren worden niet onmiddellijk op zitting gepland, maar eerst wordt onderzocht of informele afhandeling mogelijk is. Bij de bezwaarbehandeling is kennis van zaken aanwezig en er wordt een luisterend oor geboden. De adviezen over bezwaren zijn (goed) leesbaar en (meestal) tijdig.